PCT WELTORGANISATION FÜR GEISTIGES EIGENTUM
Internationales Büro
INTERNATIONALE ANMELDUNG VERÖFFENTLICHT NACH DEM VERTRAG ÜBER DIE
INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM GEBIET DES PATENTWESENS (PCT)

(51) Internationale Patentklassifikation 6:

(11) Internationale Veröffentlichungsnummer:

WO 99/33270

H04N 7/167, H04L 9/08

A1

(43) Internationales Veröffentlichungsdatum:

1. Juli 1999 (01.07.99)

(21) Internationales Aktenzeichen:

PCT/EP97/07124

(22) Internationales Anmeldedatum:

18. Dezember 1997

(18.12.97)

DEUTSCHE TELEKOM AG [DE/DE]; Friedrich-Ebert-Allee 140, D-53113 Bonn (DE).

(72) Erfinder: SCHWENK, Jörg; Südwestring 27, D-64807 Dieburg (DE).

(81) Bestimmungsstaaten: CA, CN, JP, KR, TR, europäisches Patent (AT, BE, CH, DE, DK, ES, FI, FR, GB, GR, IE, IT, LU, MC, NL, PT, SE).

Veröffentlicht

Mit internationalem Recherchenbericht.

(54) Title: METHOD FOR SECURING A SYSTEM PROTECTED BY KEY HIERARCHY

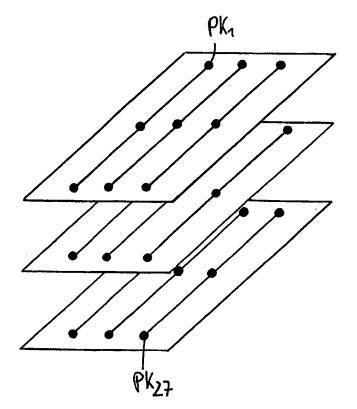
(54) Bezeichnung: VERFAHREN ZUM SICHERN EINES DURCH EINE SCHLÜSSELHIERARCHIE GESCHÜTZTEN SYSTEMS

(57) Abstract

The invention relates to a method for securing at least one system protected by a predetermined hierarchy of cryptographic keys, more particularly a Pay-TV system, against unauthorized users. Current key hierarchy systems do not enable detection of unreliable clients who make copies of a group key transmitted by a system provider and pass them on to other persons. According to the invention, this is solved by detecting at least one individual cryptographic key assigned to an unreliable user by forming the intersection of at least two predetermined subsets formed at different times and belonging to the same hierarchy.

(57) Zusammenfassung

Die Erfindung betrifft ein Verfahren zum Sichem wenigstens eines durch eine vorbestimmte Hierarchie von kryptografischen Schlüsseln geschützten Systems, insbesondere eines Pay-TV-Systems, gegen unberechtigte Nutzer. In Schlüsselhierarchie-Systemen gibt es derzeit keine Möglichkeit, einen unzuverlässigen Kunden zu ermitteln, der einen vom Systembetreiber übermittelten Gruppenschlüssel kopiert und an beliebige Personen weiterveräußert hat. Die Erfindung schlägt als Lösung vor, daß wenigstens ein einem unzuverlässigen Nutzer zugeordneter, individueller kryptografischer Schlüssel ermittelt wird, indem die Schnittmenge von wenigstens zwei vorbestimmten, zu verschiedenen Zeitpunkten gebildeten Teilmengen, die der gleichen Hierarchieebene angehören, gebildet wird.



LEDIGLICH ZUR INFORMATION

Codes zur Identifizierung von PCT-Vertragsstaaten auf den Kopfbögen der Schriften, die internationale Anmeldungen gemäss dem PCT veröffentlichen.

AL	Albanien	ES	Spanien	LS	Lesotho	SI	Slowenien
AM	Armenien	FI	Finnland	LT	Litauen	SK	Slowakei
AT	Österreich	FR	Frankreich	LU	Luxemburg	SN	Senegal
AU	Australien	GA	Gabun	LV	Lettland	SZ	Swasiland
AZ	Aserbaidschan	GB	Vereinigtes Königreich	MÇ	Monaco	TD	Tschad
BA	Bosnien-Herzegowina	GE	Georgien	MD	Republik Moldau	TG	Togo
BB	Barbados	GH	Ghana	MG	Madagaskar	TJ	Tadschikistan
BE	Belgien	GN	Guinea	MK	Die ehemalige jugoslawische	TM	Turkmenistan
BF	Burkina Faso	GR	Griechenland		Republik Mazedonien	TR	Türkei
BG	Bulgarien	HU	Ungam	ML	Mali	TT	Trinidad und Tobago
BJ	Benin	IE	Irland	MIN	Mongolei	UA	Ukraine
BR	Brasilien	IL	Israel	MR	Mauretanien	UG	Uganda
BY	Belarus	IS	Island	MW	Malawi	US	Vereinigte Staaten von
CA	Kanada	IT	Italien	MX	Mexiko		Amerika
CF	Zentralafrikanische Republik	JP	Japan	NE	Niger	UZ	Usbekistan
CG	Kongo	KE	Kenia	NL	Niederlande	VN	Vietnam
СН	Schweiz	KG	Kirgisistan	NO	Norwegen	YU	Jugoslawien
CI	Côte d'Ivoire	KP	Demokratische Volksrepublik	NZ	Neusceland	ZW	Zimbabwe
СМ	Kamerun	_	Korea	PL	Polen		
CN	China	KR ·	Republik Korea	PT	Portugal		
ζυ	Kuba	KZ	Kasachstan	RO	Rumānien		
cz	Tschechische Republik	LC	St. Lucia	RU	Russische Föderation		
DE	Deutschland	LI	Liechtenstein	SD	Sudan		
DK	Dānemark	LK	Sri Lanka	SE	Schweden		
EE	Estland	LR	Liberia	SG	Singapur		

PCT/EP97/07124 ... WO 99/33270

Verfahren zum Sichern eines durch eine Schlüsselhierarchie geschützten Systems

Die Erfindung betrifft ein Verfahren zum Sichern wenigstens 5 eines durch eine vorbestimmte Hierarchie von kryptografischen Schlüsseln geschützten Systems, insbesondere eines Pay-TV-Systems, gegen unberechtigte Nutzer gemäß Anspruch 1.

10 Auf vielen Einsatzgebieten wird eine Schlüsselhierarchie verwendet, um aus den individuellen kryptografischen Schlüsseln der Kunden einen für eine große Anzahl von Kunden gemeinsamen Schlüssel abzuleiten. Einen typischen Anwendungsfall stellt ein Pay-TV-System dar. Mit Hilfe einer 15 Schlüsselhierarchie ist es möglich, die Erlaubnis zum Empfang eines Pay-TV-Programms selektiv nur an ausgewählte Kunden zu verteilen. Eine mögliche Schlüsselhierarchie weist die Form einer Baumstruktur auf. In der untersten Hierarchieebene erhält jeder potentielle Kunde zunächst eine 20 Chipkarte oder ein anderes Sicherheitsmodul, auf der ein individueller, eindeutig dem Kunden zugeordneter Schlüssel gespeichert ist. Der Pay-TV-Programmanbieter speichert alle diese individuellen kryptografischen Schlüssel in einer zentralen Speichereinrichtung. Stufenweise wird danach die 25 Schlüsselhierarchie aufgebaut, indem in der zweiten Ebene zunächst die Schlüssel der untersten Ebene zu mehreren Teilmengen vorbestimmter Größe zusammengefaßt werden. Jeder Teilmenge wird ein kryptografischer Gruppenschlüssel

zugeordnet, der mit Hilfe der die kryptografischen Schlüssel 30 der untersten Ebene, die die jeweilige Teilmenge bilden, übermittelt wird. Anschließend werden in der dritten Ebene die Teilmengen der zweiten Ebene zu mehreren Teilmengen zusammengefaßt, wobei jede Teilmenge der dritten Ebene größer ist als jede Teilmenge der zweiten Ebene. Jeder 35 Teilmenge der dritten Ebene wird ein kryptografischer

Gruppenschlüssel zugeordnet, der mit Hilfe der kryptografischen Gruppenschlüssel der zweiten Ebene, die die jeweilige Teilmenge bilden, übermittelt wird. Dieses Verfahren kann solange fortgesetzt werden, bis ein gemeinsamer Schlüssel für die Kunden, die zum Empfang des Pay-TV-Programms berechtigt sind, generiert ist. Auf ein solches, durch eine Schlüsselhierarchie geschütztes System sind verschiedene Angriffe denkbar, die alle davon ausgehen, daß ein unzuverlässiger Kunde den individuellen Schlüssel, einen oder mehrere Gruppenschlüssel oder den gemeinsamen Schlüssel, die auf seiner oder einer anderen Chipkarte gespeichert sind, kennt und diese unberechtigterweise an beliebige Dritte weitergibt. Man unterscheidet drei mögliche Angriffe auf ein solches System:

15

20

35

10

- 1. Der unzuverlässige Kunde kopiert den gemeinsamen Schlüssel und gibt diesen unberechtigterweise, z.B. auf einer Piratenchipkarte, an andere Personen weiter. Dieser Angriff kann dadurch abgewehrt werden, daß der Systembetreiber, der die kryptografischen Schlüssel generiert, den gemeinsamen Schlüssel in entsprechend kurz gewählten Zeitintervallen neu generiert.
- 2. Ein unzuverlässiger Kunde kopiert seinen individuellen kryptografischen Schlüssel und gibt diesen unberechtigterweise an andere Personen weiter. In diesem Fall kann der Kunde relativ einfach von der Nutzung des Systems ausgeschlossen werden, wenn der kopierte individuelle Schlüssel, z.B. auf einer Piratenkarte, erkannt wird. Denn zwischen dem individuellen kryptografischen Schlüssel und der dazugehörigen Person besteht ein eindeutiger Zusammenhang.
 - 3. Ein unzuverlässiger Kunde kopiert einen Gruppenschlüssel und gibt diesen weiter. In diesem Fall ist es ohne weiteres nicht möglich, den unzuverlässigen Kunden eindeutig anhand des kopierten Gruppenschlüssels zu

PCT/EP97/07124 WO 99/33270 3

identifizieren. Der Systembetreiber muß entweder alle Kunden der durch den Gruppenschlüssel identifizierten Gruppe von der Benutzung des Systems ausschließen oder den Mißbrauch durch den kopierten Gruppenschlüssel tolerieren.

Der Erfindung liegt daher die Aufgabe zugrunde, ein Verfahren bereitzustellen, mit dem ein durch eine Schlüsselhierarchie geschütztes System gegen unberechtigte Nutzer effektiver geschützt werden kann.

Dieses technische Problem löst die Erfindung mit den Verfahrensschritten des Anspruchs 1.

5

10

15

Jedem potentiellen Systemnutzer wird in der untersten Ebene der Schlüsselhierarchie ein individueller kryptografischer Schlüssel zugeordnet, der ihm beispielsweise durch eine Chipkarte oder ein anderes Sicherheitsmodul ausgehändigt werden kann. Die individuellen kryptografischen Schlüssel jedes Nutzers werden in einer dem System zugeordneten Speichereinrichtung abgespeichert. Zu vorbestimmten 20 diskreten Zeitpunkten wird anschließend wenigstens eine höhere Hierarchieebene von kryptografischen Schlüsseln durch folgende Schritte gebildet: die kryptografischen Schlüssel der unmittelbar niedrigeren Hierarchieebene werden in beliebiger Weise zu mehreren Teilmengen vorbestimmter Größe 25 zusammengefaßt, wobei jeder Teilmenge ein kryptografischer Schlüssel zugeordnet wird, der mit Hilfe der die jeweilige Teilmenge bildenden kryptografischen Schlüssel übermittelt und anschließend in der Speichereinrichtung abgelegt wird. Danach wird wenigstens ein einem verdächtigen Nutzer 30 zugeordneter individueller kryptografischer Schlüssel ermittelt, indem die Schnittmenge von wenigstens zwei vorbestimmten, zu verschiedenen Zeitpunkten gebildeten Teilmengen, die der gleichen Hierarchieebene angehören, 35 gebildet wird.

Vorteilhafte Weiterbildungen sind in den Unteransprüchen angegeben.

Statt zu vorbestimmten diskreten Zeitpunkten die höheren Hierarchieebenen neu zu bilden, können für unterschiedliche 5 Systembetreiber gleichzeitig verschiedene Schlüsselhierarchien erzeugt werden. Jede Schlüsselhierarchie weist wenigstens eine höhere Hierarchieebene von kryptografischen Schlüsseln auf. Eine höhere Hierarchieebene wird dadurch gebildet, daß die 10 kryptografischen Schlüssel der unmittelbar niedrigeren Hierarchieebene in beliebiger Weise zu mehreren Teilmengen vorbestimmter Größe zusammengefaßt werden, wobei jeder Teilmenge ein kryptografischer Schlüssel zugeordnet wird, der aus den die jeweilige Teilmenge bildenden 15 kryptografischen Schlüssel generiert und anschließend in der Speichereinrichtung abgelegt wird. Danach wird wenigstens ein einem verdächtigen Nutzer zugeordneter individueller kryptografischer Schlüssel ermittelt, indem die Schnittmenge von wenigstens zwei vorbestimmten Teilmengen, die der 20 gleichen Hierarchieebene verschiedener Schlüsselhierarchien angehören, gebildet wird.

Man kann zur Realisierung dieses Verfahrens sukzessive immer größere Teilmengen entsprechend der Anzahl von Hierarchieebenen bilden. Ein mögliches Beispiel hierfür wäre eine Schlüsselhierarchie in Baumstruktur. Eine besonders effiziente Lösung ergibt sich jedoch, wenn man geometrische Strukturen verwendet, um die kryptografischen Schlüssel zu Teilmengen vorbestimmter Größe zusammenzufassen.

Geometrische Strukturen bieten den Vorteil, daß die Eigenschaften der Schnittmengenbildung verschiedener Teilmengen sehr gut beschrieben werden können.

Vorzugsweise kann eine für mehrere Kunden erzeugte Schlüsselhierarchie mit Hilfe eines endlichen affinen Raums AG(d, q) der Dimension d über dem Körper GF(q) realisiert werden (siehe A. Beutelspacher, Einführung in die endliche Geometrie I & II, BI Wissenschaftsverlag 1982, und A. Beutelspacher und U. Rosenbaum, Projektive Geometrie, Vieweg Verlag, 1992).

5

15

20

25

30

35

Die Schnittmengenbildung wird noch einfacher, wenn die geometrische Struktur ein endlicher projektiver Raum PG(d, q) der Dimension d über dem Körper GF(q) ist.

- Die Erfindung wird nachfolgend anhand mehrerer Ausführungsbeispiel in Verbindung mit den beiliegenden Zeichnungen näher erläutert. Es zeigen:
 - Fig. 1 eine Schlüsselhierarchie für vier berechtigte Teilnehmer in Baumstruktur, die zu einem ersten Zeitpunkt gebildet worden ist,
 - Fig. 2 eine Schlüsselhierarchie nach Fig. 1, die jedoch zu einem zweiten Zeitpunkt generiert worden ist,
 - Fig. 3 eine Schlüsselhierarchie für 27 Teilnehmer des affinen Raums AG(3,3), die zu einem ersten Zeitpunkt gebildet worden ist,
 - Fig. 4 eine Schlüsselhierarchie nach Fig. 3, die zu einem zweiten Zeitpunkt erzeugt worden ist, und
 - Fig. 5 zwei verschiedene, zur gleichen Zeit existierende Schlüsselhierarchien.

In Fig. 1 ist eine Schlüsselhierarchie in Baumstruktur beispielsweise für ein Pay-TV-System dargestellt, das beispielsweise fünf Kunden umfaßt. Jeder Kunde i erhält von einem Sytembetreiber oder Pay-TV-Programmanbieter einen individuellen kryptografischen Schlüssel PK_i, der in der untersten Hierarchieebene angeordnet wird. Die unterste Hierarchieebene enthält somit fünf individuelle kryptografische Schlüssel PK₁-PK₅. Der Anbieter speichert diese Schlüssel in einer zentralen Speichereinrichtung. Mit Hilfe der verwendeten Baumstruktur ist es nunmehr möglich, ausgewählten Kunden die Erlaubnis zum Empfang eines Pay-TV-

WO 99/33270

Programms einzuräumen. Beispielsweise sollen nur die Kunden 1, 2, 3, und 4 zum Empfang des TV-Programms autorisiert werden, der Kunde 5 dagegen nicht. Um diese Berechtiqungszuweisung zu erreichen, werden die Kunden 1 bis 4 in der nāchsthöheren Hierarchieebene - das ist die zweite 5 Ebene - vorteilhafterweise zu zwei Teilmengen mit jeweils zwei Kunden zusammengefaßt. In der Praxis geschieht dies dadurch, daß in einer zentralen Stelle zunächst für die beiden Teilmengen jeweils ein Gruppenschlüssel GK $_1$ bzw. GK $_2$ generiert wird. Der Gruppenschlüssel ${\tt GK_1}$ wird mit Hilfe der 10 beiden individuellen kryptografischen Schlüssel PK1 und PK2 der Kunden 1 bzw. 2 übertragen, wohingegen der Gruppenschlüssel GK_2 mit Hilfe der beiden individuellen kryptografischen Schlüsseln PK3 und PK4 der Kunden 3 bzw. 4 übertragen wird. Die Kunden 1 und 2 können mittels ihres 15 individuellen kryptografischen Schlüssel PK₁ bzw. PK₂ den Gruppenschlüssel GK_1 berechnen, wohingegen die Kunden 3 und 4 mittels ihrer individuellen kryptografischen Schlüssel PK3 bzw. PK4 den Gruppenschlüssel GK2 berechnen können. Der Kunde 5 hingegen kann keinen der beiden Gruppenschlüssel 20 entschlüsseln. In der höchsten Hierarchieebene - das ist hier die dritte Ebene - wird danach eine Gesamtmenge gebildet, die die beiden Teilmengen der unmittelbar darunterliegenden Ebene 2 und damit die vier berechtigten Kunden enthält. In der zentralen Stelle wird dazu ein 25 gemeinsamer Schlüssel SK mit Hilfe der beiden Gruppenschlüssel ${\tt GK}_1$ und ${\tt GK}_2$ der zweiten Ebene übertragen. Da das vom Anbieter ausgestrahlte Pay-TV-Programm mit dem gemeinsamen Schlüssel SK verschlüsselt ist, können die Kunden 1 bis 4 das Programm entschlüsseln und empfangen, der 30 Kunde 5 hingegen nicht. Die in Fig. 1 dargestellte Schlüsselhierarchie umfaßt beispielhaft drei Hierarchieebenen.

Die Erfindung beschäftigt sich nunmehr mit dem Problem, einen unzuverlässigen Kunden ausfindig zu machen, der einen Gruppenschlüssel GK_1 oder GK_2 kopiert und unberechtigterweise

an Dritte weitervertreiben hat. Der unzuverlässige Kunde kann die "gestohlenen" Gruppenschlüssel in Form von Piraten-Chipkarten veräußern oder auch unter einer e-Mail-Adresse anbieten. Es sei angenommen, daß es sich bei dem Kunden 4 um den unzuverlässigen Kunden, nachfolgend auch Pirat genannt, 5 handelt, der den Gruppenschlüssel GK_{2} , der von der zentralen Stelle zuvor rundgesendet worden ist, kopiert und nun an beliebige Dritte weiterveräußert hat. Wenn der Systembetreiber in den Besitz des kopierten Gruppenschlüssels GK2 kommt, kann er den Piraten nicht 10 eindeutig ermitteln, da der Gruppenschlüssel GK_2 den beiden Kunden 3 und 4 zugeordnet ist. Es ist nun Ziel der Erfindung, den unzuverlässigen Kunden 4 aus der Gruppe von Kunden herauszufinden, die durch den Gruppenschlüssel GK2 identifiziert sind. Dazu wird die verdächtige Gruppe mit 15 ihrem zugeordneten kryptografischen Schlüssel ${\tt GK}_2$ in der zentralen Stelle abgespeichert. Zu einem vorbestimmten Zeitpunkt generiert die zentrale Stelle eine neue Schlüsselhierarchie, die in Fig. 2 dargestellt ist. gebildet. Dazu werden willkürlich zwei neue Teilmengen 20 gebildet, die beispielsweise die Kunden 1, 3 bzw. 2 und 4 umfassen. Die Neubildung der Teilmengen wird in der zentralen Stelle verwirklicht, indem für jede Teilmenge ein neuer Gruppenschlüssel GK_1' bzw. GK_2' generiert wird. Darüber hinaus wird auch ein neuer gemeinsamer Schlüssel SK' 25 erzeugt. Die Vorgehensweise zur Erzeugung von Gruppenschlüssel und eines gemeinsamen Schlüssels wurde bereits oben ausführlich erläutert. Die neu generierten kryptografischen Schlüssel werden wiederum zu den einzelnen Kunden ausgesendet und in der zentralen Stelle 30 abgespeichert. Der Pirat, in unserem Fall der Kunde 4, ist nunmehr gezwungen, den neuen Gruppenschlüssel GK_2 ' zu kopieren und an beliebige Personen zu verteilen. Sobald die zentrale Stelle im Besitz des kopierten Gruppenschlüssels GK2' ist, wird dieser in der zentralen Speichereinrichtung 35

abgespeichert. Anschließend wird die Schnittmenge aus der Teilmenge, der der kryptografische Gruppenschlüssel GK2

10

15

20

25

30

35

zugeordnet ist, und der Teilmenge, der der kryptografische Gruppenschlüssel GK2' zugeordnet ist, ermittelt. Da die zum ersten Zeitpunkt (s. Fig. 1) gebildete Teilmenge die Kunden 3 und 4 und die zum zweiten Zeitpunkt (s. Fig. 2) gebildete Teilmenge die Kunden 2 und 4 enthält, ergibt sich als Schnittmenge der Kunde 4. Die zentrale Stelle kennt nun den unzuverlässigen Kunden und kann ihn von der Nutzung des Systems ausschließen, indem beispielsweise sein individueller kryptografischer Schlüssel PK4 gesperrt wird. Obwohl die in Fig. 1 und 2 gezeigten Schlüsselhierarchien nur vier Kunden erfassen, können Schlüsselhierarchien beliebiger Größe verwendet werden. Damit erhöht sich selbstverständlich auch der Aufwand, einen unzuverlässigen Kunden zu finden, da die Anzahl der Gruppen größer ist. In Fig. 3 und 4 sind zwei zu unterschiedlichen Zeitpunkten gebildete Hierarchien von Teilmengen beschrieben, die mit Hilfe des endlichen affinen Raums AG(3,3) der Dimension 3 über den Körper GF(3) realisiert werden können. Der in Fig. 3 und 4 dargestellte affine Raum besteht aus 27 Punkten, die den potentiellen Pay-TV-Kunden entsprechen. Es ist vorteilhaft, die Hierarchie von Teilmengen mit Hilfe des endlichen affinen Raums zu realisieren, da damit die Eigenschaften der Schnittmengenbildung verschiedener Teilmengen sehr genau beschrieben werden kann. Fig. 3 zeigt die zu einem ersten Zeitpunkt gebildete Hierarchie. Jedem Kunden wird wieder ein individueller kryptografischer Schlüssel PK_1 bis PK_{27} bereitgestellt. Man kann sich nun vorstellen, daß jedem Punkt des affinen Raums ein kryptografischer Schlüssel des jeweiligen Kunden zugeordnet ist. Die 27 Punkte können sukzessive zu Teilmengen von drei bzw. neun Punkten zusammengefaßt werden, indem man zunächst neun parallele Geraden auswählt und danach drei parallele Ebenen, die mit den Geraden verträglich sein müssen. Mit anderen Worten müssen die Geraden jeweils vollständig in einer der drei Ebenen enthalten sein. Übertragt man diese Struktur auf eine Schlüsselhierarchie, liegen die einzelnen

Punkte in der untersten Ebene, die Geraden in der zweiten

Ebene, die drei Ebenen des affinen Raumes in der dritten Ebene, wobei die höchste Hierarchieebene den gesamten, die einzelnen Punkte, die neun Geraden und drei Ebenen umfassenden Raum enthält. In der zentralen Stelle werden nach dem bereits ausführlich beschriebenen Verfahren für 5 jede Gerade, für jede Ebene des affinen Raums Gruppenschlüssel und für den Raum selbst ein gemeinsamer, alle Kunden umfassender Schlüssel generiert. Der Vorteil der geometrischen Strukturen und insbesondere von affinen Räumen besteht nun darin, daß man genau angeben kann, wieviele 10 Teilmengen (Geraden oder Ebenen) man kennen muß, um einen bestimmten Punkt zu ermitteln. So schneiden sich beispielsweise zwei nichtparallele Ebenen eines affinen Raums genau in einer Geraden, und drei paarweise nichtparallele Ebenen in genau einem Punkt. Um 15 beispielsweise den individuellen Schlüssel eines Piraten zu ermitteln, der den Gruppenschlüssel einer Ebene (das entspricht einer Gruppe von neun Personen) des affinen kopiert und weiterveräußert hat, genügt es, den affinen Raum zu drei diskreten Zeitpunkten derart in neue Ebenen 20 aufzuteilen, daß die Ebenen nicht parallel zueinander verlaufen. Mit anderen Worten, möchte man einen unzuverlässigen Kunden aus den 27 Kunden ermitteln, muß neben den in Fig. 3 und 4 zu unterschiedlichen Zeitpunkten gebildeten Hierarchien noch eine dritte, zu einem dritten 25 Zeitpunkt gebildete Hierarchie erzeugt werden. Werden die drei paarweise nicht parallelen Ebenen, denen jeweils ein bestimmter Gruppenschlüssel zugeordnet ist, miteinander geschnitten, so erhält man einen gemeinsamen Schnittpunkt, der dem unzuverlässigen Kunden entspricht. Die zentrale 30 Stelle muß nur noch veranlassen, daß der zu dem unzuverlässigen Kunden gehörende individuelle kryptografische Schlüssel gesperrt wird.

Noch einfacher wird das Verfahren zur Ermittlung eines unzuverlässigen Kunden durch Schnittmengenbildung, wenn endliche projektive Räume anstelle von endlichen affinen

10

15

20

25

Räumen verwendet werden, da man hier nicht zwischen parallelen und nichtparallelen Strukturen unterscheiden muß. Die oben beschriebenen Verfahren können auch angewendet werden, wenn ein unzuverlässiger Kunde mehrere individuelle Schlüssel kopiert und diese abwechselnd einsetzt. In diesem Fall müssen aber deutlich mehr Hierarchien zu unterschiedlichen Zeitpunkten gebildet werden. Kennt z.B. ein Pirat zwei von neun individuellen kryptografischen Schlüsseln, so muß die affine Ebene insgesamt dreimal neu in parallele Geraden aufgeteilt werden, um eine fälschliche Identifizierung eines berechtigten Teilnehmers auszuschließen und einen der beiden Schlüssel zu identifizieren.

Anstatt zur Ermittlung des individuellen Schlüssels eines Piraten mehrere Schlüsselhierarchien zu vorbestimmten Zeitpunkten zu bilden müssen, ist es auch vorstellbar, daß verschiedene Schlüsselhierarchien zur gleichen Zeit existieren. In Fig. 5 sind zwei verschiedene Schlüsselhierarchien dargestellt. Mehrere gleichzeitig existierende Schlüsselhierarchien sind sinnvoll, wenn sich mehrere Diensteanbieter eine Kundenchipkarte teilen. Es sei angenommen, daß der Kunde 2 den die beiden Kunden 1 und 2 enthaltenden Gruppenschlüssel 10 des einen Diensteanbieters und den die Kunden 2, 3 und 4 enthaltenden Gruppenschlüssel 20 des anderen Diensteanbieters kopiert und weiterveräußert habe. In diesem Fall kann man den unzuverlässigen Kunden wiederum durch Bildung der Schnittmengen der zugehörigen Gruppen 10 und 20 bestimmen. Wie unter anderem aus Fig. 5 zu erkennen ist, müssen die Teilmengen derselben Hierarchieebene nicht notwendigerweise die gleiche Größe

30 Hierarchieebene nicht notwendigerweise die gleiche Größe aufweisen.

30

<u>Patentansprüche</u>

- 1. Verfahren zum Sichern wenigstens eines durch eine vorbestimmte Hierarchie von kryptografischen Schlüsseln geschützten Systems, insbesondere eines Pay-TV-Systems, gegen unberechtigte Nutzer mit folgenden verfahrensschritten:
 - a) jedem Systemnutzer wird in der untersten Hierarchieebene ein individueller kryptografischer Schlüssel zugeordnet;
 - b) die individuellen, kryptografischen Schlüssel werden in einer dem System zugeordneten Speichereinrichtung abgespeichert;
- c) zu vorbestimmten diskreten Zeitpunkten wird wenigstens eine höhere Hierarchieebene von kryptografischen Schlüsseln durch folgende Schritte gebildet:

 die kryptografischen Schlüssel der unmittelbar niedrigeren Hierarchieebene werden in beliebiger Weise zu mehreren Teilmengen vorbestimmter Größe zusammengefaßt, wobei jeder Teilmenge ein kryptografischer Schlüssel zugeordnet wird, der mit Hilfe der die jeweilige Teilmenge bildenden kryptografischen Schlüssel übertragen und anschließend in der Speichereinrichtung abgelegt wird;
 - d) Ermitteln wenigstens eines einem Nutzer zugeordneten individuellen kryptografischen Schlüssels, indem die mengentheoretische Schnittmenge von wenigstens zwei vorbestimmten, zu verschiedenen Zeitpunkten gebildeten Teilmengen, die der gleichen Hierarchieebene angehören, gebildet wird.
 - 2. Verfahren nach Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, daß die Schritte c) und d) ersetzt werden durch die

•

WO 99/33270 PCT/EP97/07124

12

Schritte:

c') für jedes System werden gleichzeitig wenigstens zwei höhere Hierarchieebene von kryptografischen Schlüsseln durch folgende Schritte gebildet:

- die kryptografischen Schlüssel der unmittelbar niedrigeren Hierarchieebene werden in beliebiger Weise zu mehreren Teilmengen vorbestimmter Größe zusammengefaßt, wobei jeder Teilmenge ein kryptografischer Schlüssel zugeordnet wird, der mit Hilfe der die jeweilige Teilmenge bildenden kryptografischen Schlüssel übertragen und anschließend in der Speichereinrichtung abgelegt wird;

d') Ermitteln wenigstens eines, einem Nutzer zugeordneten individuellen kryptografischen Schlüssels, indem die mengentheoretische Schnittmenge von wenigstens zwei vorbestimmten Teilmengen, die der gleichen Hierarchieebene verschiedener Schlüsselhierarchien angehören, gebildet wird.

20

25

30

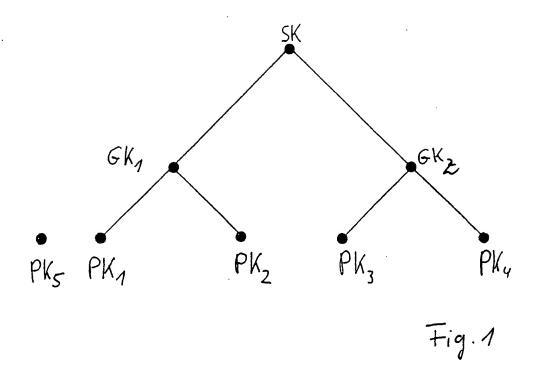
35

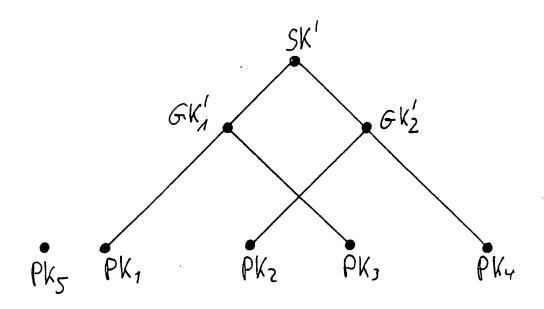
5

10

- 3. Verfahren nach Anspruch 1 oder 2, dadurch gekennzeichnet, daß das Zusammenfassen der kryptografischen Schlüssel zu Teilmengen vorbestimmter Größe durch endliche geometrische Strukturen festgelegt wird.
- 4. Verfahren nach Anspruch 3, dadurch gekennzeichnet, daß die geometrische Struktur ein endlicher affiner Raum AG(d,q) der Dimension d über dem Körper GF(q) ist.
- 5. Verfahren zur Ermittlung eines kryptografischen Schlüssels nach Anspruch 3, dadurch gekennzeichnet, daß die geometrische Struktur ein endlicher projektiver Raum PG(d,q) der Dimension d über dem Körper GF(q) ist.

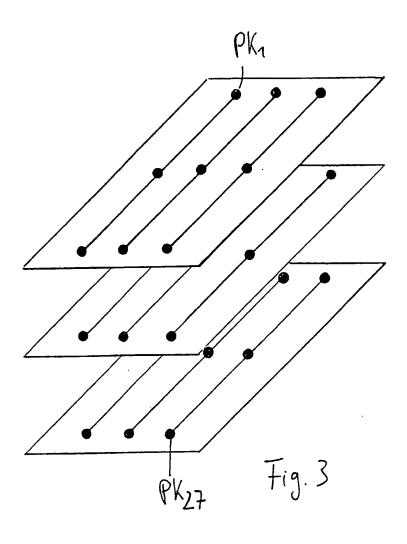
1 / 4





+ig.2

2 / 4



3 / 4

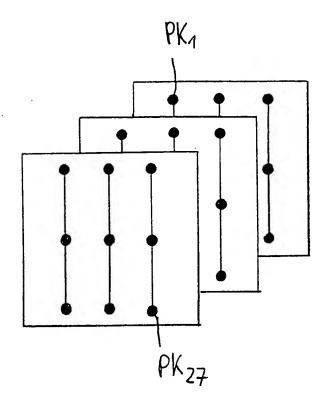
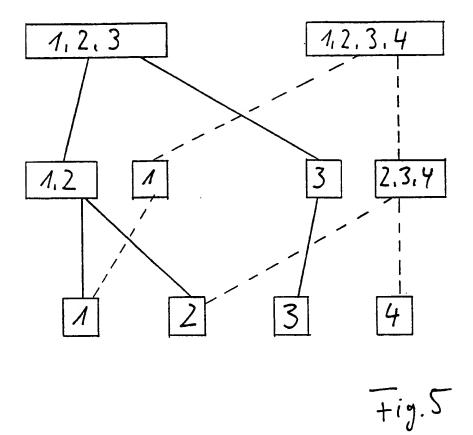


Fig.4



INTERNATIONAL SEARCH REPORT



rational Application No PCT/EP 97/07124

		ן אנ	T/EP 9//0/124
A. CLASSIF IPC 6	FICATION OF SUBJECT MATTER H04N7/167 H04L9/08		
According to	International Patent Classification (IPC) or to both national classifi	cation and IPC	
	SEARCHED		
Minimum doo IPC 6	cumentation searched (classification system followed by classifica HO4N HO4L	tion symbots)	
Documentati	ion searched other than minimum documentation to the extent that	such documents are included in	n the fields searched
Electronic da	ata base consulted during the international search (name of data b	pase and, where practical, search	ch terms used)
C. DOCUME	ENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT		
Category *	Citation of document, with indication, where appropriate, of the r	elevant passages	Relevant to claim No.
A	DE 31 24 150 A (OAK INDUSTRIES March 1982		1
	see page 3, paragraph 1 - parag see page 7, paragraph 2 see page 8, paragraph 2	raph 2	
A	DE 195 11 298 A (DEUTSCHE TELEK October 1996 see column 1, line 57 - column see column 2, line 61 - column figure 1	1	
A	US 4 771 459 A (JANSEN CORNELIS September 1988 see abstract		1
	see column 1, line 46 - column figures 2-4	2, line 16;	
i		-/	
X Fur	ther documents are listed in the continuation of box C.	X Patent family mem	ibers are listed in annex.
"A" docum	ategories of cited documents : nent defining the general state of the art which is not idered to be of particular relevance	or priority date and no cited to understand the	ed after the international filing date t in conflict with the application but e principle or theory underlying the
"E" earlier filling "L" docum	document but published on or after the international date nert which may throw doubts on priority claim(s) or	cannot be considered involve an inventive si	relevance; the claimed invention novel or cannot be considered to tep when the document is taken alone
citation "O" docum	h is cited to establish the publication date of another on or other special reason (as specified) ment referring to an oral disclosure, use, exhibition or r means	cannot be considered document is combine ments, such combinal	relevance; the claimed invention to involve an inventive step when the d with one or more other such docu- tion being obvious to a person skilled
"P" docum	nent published prior to the international filing date but than the priority date claimed	in the art. "&" document member of t	
	e actual completion of theinternational search	Date of mailing of the i	nternational search report
<u> </u>	3 August 1998	Authorized officer	
INGLES SING	Framing accress of the ISA European Patent Office, P.B. 5818 Patentiaan 2 NL - 2280 HV Rijswijk Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo ni, Fax: (+31-70) 340-3016	Fuchs, P	





C.(Continu	etion) DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT				
Category *		Relevant to clair	n No.		
A	EP 0 506 435 A (SCIENTIFIC ATLANTA) 30 September 1992 see abstract see page 8, line 40 - page 9, line 22; figure 7	1			
A	LEIN HARN ET AL: "A CRYPTOGRAPHIC KEY GENERATION SCHEME FOR MULTILEVEL DATA SECURITY" 1 October 1990 , COMPUTERS & SECURITY INTERNATIONAL JOURNAL DEVOTED TO THE STUDY OF TECHNICAL AND FINANCIAL ASPECTS OF COMPUTER SECURITY, VOL. 9, NR. 6, PAGE(S) 539 - 546 XP000162681 see the whole document	1			
A	SANTOSH CHOKHANI: "TOWARD A NATINAL PUBLIC KEY INFRASTRUCTURE" IEEE COMMUNICATIONS MAGAZINE, vol. 32, no. 9, 1 September 1994, pages 70-74, XP000476557 cited in the application see the whole document				



•

I: attornal Application No
PCT/EP 97/07124

Information on patent family members

			PCI/EF 9//0/124
Patent document cited in search report		Publication date	Patent family Publication member(s) date
DE 3124150	A	18-03-1982	AU 539774 B 18-10-1984 AU 7187181 A 24-12-1981 BR 8103848 A 09-03-1982 CA 1162623 A 21-02-1984 FR 2485305 A 24-12-1981 GB 2079109 A,B 10-02-1982 JP 1455565 C 25-08-1988 JP 57030438 A 18-02-1982 JP 63000976 B 09-01-1988 NL 8102940 A 18-01-1982 US 4531021 A 23-07-1985
DE 19511298	A	02-10-1996	NONE
US 4771459	A	13-09-1988	NL 8501211 A 17-11-1986 EP 0207534 A 07-01-1987 JP 61252730 A 10-11-1986
EP 0506435	Α	30-09-1992	US 5237610 A 17-08-1993 AT 144670 T 15-11-1996 AU 650958 B 07-07-1994 AU 1384092 A 01-10-1992 CN 1066950 A,B 09-12-1992 DE 69214698 D 28-11-1996 DE 69214698 T 06-03-1997 EP 0679029 A 25-10-1995 EP 0683614 A 22-11-1995 JP 5145923 A 11-06-1993 SG 44801 A 19-12-1997

INTERNATIONALER RECHERCHENBERICHT



nationales Aktenzeichen

		PCT/EP 97/	/0/124
A. KLASSIF	izierung des anmeldungsgegenstandes H04N7/167 H04L9/08		
IPK 6	H04N7/167 H04L9/08		ļ
Nach der Inte	ernationalen Patentidassifikation (IPK) oder nach der nationalen Klassifi	kation und der IPK	
	CHIERTE GEBIETE		
	er Mindestprüfstoff (Klassifikationssystem und Klassifikationssymbole)		
IPK 6	HO4N HO4L		
Recherchier	te aber nicht zum Mindestprüfstoff gehörende Veröffentlichungen, sowe	it diese unter die recherchierten Gebiete	fallen
Während de	r internationalen Recherche konsultierte elektronische Datenbank (Nam	ne der Datenbank und evtl. verwendete S	Suchbegriffe)
İ			
C. ALS WE	SENTLICH ANGESEHENE UNTERLAGEN		
Kategorie*	Bezeichnung der Veröffentlichung, soweit erforderlich unter Angabe d	er in Betracht kommenden Teile	Betr. Anspruch Nr.
A .	DE 31 24 150 A (OAK INDUSTRIES INC) 18.	1
1	März 1982 siehe Seite 3, Absatz 1 – Absatz 2	·	
	siehe Seite 7, Absatz 2		
	siehe Seite 8, Absatz 2		
		10\ 0	,
Α	DE 195 11 298 A (DEUTSCHE TELEKOM	AG) 2.	1
1	Oktober 1996 siehe Spalte 1, Zeile 57 - Spalte	2 7eile	
	22	Z, Zerre	
	siehe Spalte 2, Zeile 61 - Spalte	3, Zeile	
	37; Abbildung 1		
	HO A 771 AFO A (JANCEN CODNELTS)	۸\ 12	1
A	US 4 771 459 A (JANSEN CORNELIS J September 1988	m, 13.	1
1	siehe Zusammenfassung		
1	siehe Spalte 1, Zeile 46 - Spalte	2, Zeile	
	16; Abbildungen 2-4		
		1	
		/	
	itere Veröffentlichungen sind der Fortsetzung von Feld C zu nehmen	Siehe Anhang Patentfamille	
		T" Spätere Veröffentlichung, die nach de oder dem Prioritätsdatum veröffentlic	intworden ist und mit der
*A" Veröff aber	entlichung, die den allgemeinen Stand der Technik definiert, nicht als besonders bedeutsam anzusehen ist	Anmeldung nicht kollidiert, sondem n Erlindung zugrundeliegenden Prinzip	ur zum verstandnis des der
"E" älteres	s Dokument, das jedoch erst am oder nach dem internationalen eldedatum veröffentlicht worden ist	Theorie angegeben ist	eutung: die beanspruchte Erfindung
"I " Veröff	entlichung, die geeignet ist, einen Prioritätsanspruch zweifelhaft er-	kann allein aufgrund dieser Veröffen erfinderischer Tätigkeit beruhend bei	tichung nicht als neu oder auf
ande	inen zu lassen, oder durch die das Veröffentlichungsdatum einer inen im Recherchenbericht genannten Veröffentlichung belegt werden -	v* Veröffentlichung von besonderer Bed	eutung; die beanspruchte Erfindung
auso	oder die aus einem anderen besonderen Grund angegeben ist (wie jeführt)	kann nicht als auf erfinderischer Täti werden, wenn die Veröffentlichung n	nitainar ogar menteren angeren
eine	fentlichung, die sich auf eine mündliche Offenbarung, Benutzung, eine Ausstellung oder andere Maßnahmen bezieht	Veröffentlichungen dieser Kategorie diese Verbindung für einen Fachmar	nn nanellegend ist
"P" Veröft	entlichung, die vor dem internationalen Anmeldedatum, aber nach beanspruchten Prioritätsdatum veröffentlicht worden ist	&" Veröffentlichung, die Mitglied derselb	
Datum de	s Abschlusses der internationalen Recherche	Absendedatum des internationalen f	Recherchenberichts
	3. August 1998	11/08/1998	
	Postanschrift der Internationalen Recherchenbehörde	Bevollmächtigter Bediensteter	
Name und	Europäisches Patentamt, P.B. 5818 Patentlaan 2		
	NL - 2280 HV Rijswijk Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,	Fuchs, P	
	Fax: (+31-70) 340-3016	ruciis, r	



nationales Aktenzeichen

PCT/EP 97/07124

	ung) ALS WESENTLICH ANGESEHENE UNTERLAGEN	Betr. Anspruch Nr.
Kategorie*	Bezeichnung der Veröffentlichung, soweit erforderlich unter Angabe der in Betracht kommenden Teile	Sett. Anspident At.
A	EP 0 506 435 A (SCIENTIFIC ATLANTA) 30. September 1992 siehe Zusammenfassung siehe Seite 8, Zeile 40 - Seite 9, Zeile 22; Abbildung 7	1
A	LEIN HARN ET AL: "A CRYPTOGRAPHIC KEY GENERATION SCHEME FOR MULTILEVEL DATA SECURITY" 1. Oktober 1990 , COMPUTERS & SECURITY INTERNATIONAL JOURNAL DEVOTED TO THE STUDY OF TECHNICAL AND FINANCIAL ASPECTS OF COMPUTER SECURITY, VOL. 9, NR. 6, PAGE(S) 539 - 546 XP000162681 siehe das ganze Dokument	1
	SANTOSH CHOKHANI: "TOWARD A NATINAL PUBLIC KEY INFRASTRUCTURE" IEEE COMMUNICATIONS MAGAZINE, Bd. 32, Nr. 9, 1. September 1994, Seiten 70-74, XP000476557 in der Anmeldung erwähnt siehe das ganze Dokument	



Angaben zu Veröttentlik....igen, die zur selben Patentfamilie gehören

:ationales Aktenzeichen
PCT/EP 97/07124

Im Recherchenbericht angeführtes Patentdokument			Datum der Veröffentlichung	Mitglied(er) der Patentlamilie		Datum der Veröffentlichung
DE	3124150	A	18-03-1982	AU AU BR CA FR GB JP JP JP NL US	539774 B 7187181 A 8103848 A 1162623 A 2485305 A 2079109 A,B 1455565 C 57030438 A 63000976 B 8102940 A 4531021 A	18-10-1984 24-12-1981 09-03-1982 21-02-1984 24-12-1981 10-02-1982 25-08-1988 18-02-1982 09-01-1988 18-01-1982 23-07-1985
DE	19511298	Α	02-10-1996	KEIN	E	
US	4771459	Α	13-09-1988	NL Ep Jp	8501211 A 0207534 A 61252730 A	17-11-1986 07-01-1987 10-11-1986
EP	0506435	A .	30-09-1992	US AT AU CN DE DE EP JP SG	5237610 A 144670 T 650958 B 1384092 A 1066950 A,B 69214698 D 69214698 T 0679029 A 0683614 A 5145923 A 44801 A	17-08-1993 15-11-1996 07-07-1994 01-10-1992 09-12-1992 28-11-1996 06-03-1997 25-10-1995 22-11-1995 11-06-1993 19-12-1997